

Warszawa, 04.10.2024 r.

Do : WYKONAWCÓW

Postępowanie numer: 261.6.2024

Tryb: Procedura w trybie podstawowym – bez negocjacji

Na: Ochrona osób i mienia dla Archiwum Akt Nowych (1 rok)

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ
– ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ ZMIANA SWZ**

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą przekazuje treść pytań, które w dniu 03 i 04.10.2024 r. wpłynęły w niniejszym postępowaniu, - udziela wyjaśnień oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy zmienia Specyfikację Warunków Zamówienia.

Pytanie 1:

Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza by pracownicy poza wypracowaniem norm wynikających ze stosunku o pracę wypracowali dodatkowe godziny w ramach umowy cywilnoprawnej?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody, ponieważ było by to według niego próba ominięcia obowiązku wskazanego w przepisach ustawy.

Pytanie 2:

Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający wymaga by każda roboczogodzina była wypracowana na umowę o pracę?

Odpowiedź 2

Tak. Zamawiający stoi na stanowisku że skoro ustawa nakazuje obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę zgodnie z przepisem art. 95 ust. 1 ustawy to dotyczy to całości okresu zatrudnienia.

Pytanie 3:

Zważywszy, iż umowa przewidziana jest na okres 12 miesięcy, zmienność warunków rynkowych zwracam się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy partnerskiego postanowienia umożliwiającego obu stronom rozwiązanie umowy za miesięcznym wypowiedzeniem, bez konsekwencji prawnych z tego tytułu.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postanowień umożliwiających rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem. Zamawiający wskazuje, że mając na względzie zmienność warunków rynkowych przewidział w umowie stosowne klauzule waloryzacyjne, które minimalizują skutki potencjalnej zmiany stosunków rynkowych.

Pytanie 4:

Ile razy szacunkowo w ciągu ostatnich 12 miesięcy wzywana była grupa interwencyjna?

Odpowiedź 4

W ciągu ostatnich 12 miesięcy grupa interwencyjna nie była wzywana.

Pytanie 5:

Czy aktualny Wykonawca płaci/płacili kary umowne ze względu na niewykonywanie usługi zgodnie z umową? Jeśli tak proszę o opisanie zakresu, który stwarzał problem a powinien być realizowany zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i w jakich lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź 5

Wykonawcy realizującemu zamówienie na podstawie obecnie obowiązującej umowy nie zostały naliczone kary umowne.

Pytanie 6:

Mając na uwadze zapisy SWZ i projektu umowy Zamawiający zastrzega obowiązek wykonania siłami własnymi Wykonawcy kluczowej części zamówienia to jest usługi ochrony osób i mienia w obiekcie Archiwum Akt Nowych przy ul. Hankiewicza 1 w Warszawie. Udział podwykonawców jest zgodny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych i nie wpłynie na obniżenie jakości usługi dla Zamawiającego. Wykonawca będzie odpowiadał za ich działania jak za własne z pełną odpowiedzialnością formalno-prawną czy finansową. Mając na uwadze powyższe, prosimy o dopuszczenie bez ograniczeń udziału doświadczonych podwykonawców współpracujących z Wykonawcą do realizacji zamówienia.

Odpowiedź 6

Zamawiający informuje, że ustawa pzp dopuszcza możliwość wymagania realizacji bez udziału podwykonawców z której to możliwości Zamawiający skorzystał i której nie zmienia. Ograniczenie spowodowane jest w szczególności statusem obiektów Zamawiającego. Zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia obiekty archiwów państwowych należą do obiektów z uwagi na ważny interes państwa (zob. art. 5 ust. 2 pkt 4 lit. d ustawy o ochronie osób i mienia).

Pytanie 7:

W przypadku odpowiedzi odmownej na pytanie 6, prosimy o dopuszczenie udziału podwykonawców chociażby w ramach grupy kapitałowej bez ograniczeń. Dzięki temu rozwiązaniu Wykonawca nie będzie musiał tworzyć rozbudowanego konsorcjum. Jednocześnie możliwość podwykonawstwa ułatwiłaby sprawne realizowanie zadań w wielu wskazanych w umowie obiektach, oczywiście pod jednym nadzorem spółek będących stroną umowy.

Odpowiedź 7

Zamawiający informuje, że ustawa dopuszcza możliwość konsorcjum i stoi na stanowisku, że Wykonawca we własnym zakresie ocenia swój potencjał w zakresie możliwości realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie sił i środków.

Pytanie 8:

Mając na uwadze, iż przystąpienie do świadczenia usługi ochrony osób i mienia najprawdopodobniej nastąpi od 01.11.2024 r. proszę o potwierdzenie, iż poziom płacy minimalnej jaki należy uwzględnić w ofercie jest na poziomie umowy o pracę z 2024 tj. 4300 zł natomiast w przypadku zmiany wysokości płacy od 01.01.2025 r. Zamawiający udzieli stosowanej waloryzacji płacowej po przedstawieniu przez Wykonawcę kalkulacji wzrostu kosztów? Tym samym proszę o wskazanie jaką kwotę minimalnego wynagrodzenia Zamawiający przyjmie do badania ofert w świetle rażąco niskiej ceny w zakresie danego zamówienia?

Odpowiedź 8

Zamawiający informuje, że do badania rażąco niskiej ceny przyjmie kwotę minimalnego wynagrodzenia obowiązującą na dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Kwestie związane z waloryzacją wynagrodzenia Wykonawcy w tym dokumenty jakie powinny być przedstawione zostały uregulowane w Załączniku nr 4 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy (zob. w szczególności § 13 PPU).

Pytanie 9:

Mając na uwadze § 8.Kary umowne proszę o ich obniżenie o 50% do zaproponowanych wartości. Katalog kar jest wysoki i mocno rozbudowany. Intencją Wykonawcy jest należyte wykonywanie umowy we współpracy z Zamawiającym.

Odpowiedź 9

Zamawiający wyjaśnia, iż jego intencją nie jest karanie Wykonawcy, a zabezpieczenie świadczenia usługi na należytych poziomie. Zamawiający informuje, że jeśli Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, oraz wykaże się należyta przy tego rodzaju usługach starannością - wysokość kar nie będzie miała znaczenia ponieważ nie będą one miały zastosowania. Wykonawca musi mieć świadomość, że Zamawiający jest Instytucją o specyficznych uwarunkowaniach i wysokość kar ma determinować Wykonawcę do nielekceważącego wykonywania swoich obowiązków. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że jedynie dla najpoważniejszych uchybień przewidział naliczanie kary umownej w oparciu o całkowite wynagrodzenie brutto, zaś w stosunku do znacznej części uchybień jako punkt odniesienia przewidział jako punkt odniesienia stawkę za roboczogodzinę, a zatem w ocenie Zamawiającego kary zostały określone na relatywnie niskim, nie odbiegającym od standardowego przy tego typu umowach, poziomie.

Pytanie 10:

Mając na uwadze paragraf 13 wzoru umowy dot. waloryzacji materiałowej serdecznie proszę o doprecyzowanie W JAKI SPOSÓB ZOSTANIE ZMIENIONE WYNAGRODZENIE WYKONAWCY? W UMOWIE BRAK ZAPISÓW REGULUJĄCYCH TĄ KWESTIĘ.

Odpowiedź 10

Zamawiający wskazuje, że zasady dokonania waloryzacji materiałowej – tryb, przesłanki, maksymalna wartość zmiany – zostały opisane w §13 ust. 12-21 Projektowanych postanowień umowy. Zamawiający zachęca do zapoznania się z dokumentacją zamówienia.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wymaga, aby każda godzina realizowana była przez pracownika ochrony w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź 11

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 2 powyżej.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby po przepracowaniu pełnego etatu przez pracownika, pozostałe godziny świadczone były w ramach umowy cywilno – prawnej?

Odpowiedź 12

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 1 powyżej.

Pytanie 13:

Czy Wykonawca kalkulując cenę oferty ma przyjąć ogłoszone przez Radę Ministrów z dnia 12 września 2024r. minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości od 1 stycznia 2025r. 4.666,00 brutto?

Odpowiedź 13

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 8 powyżej.

Pytanie 14:

Czy Wykonawca kalkulując cenę oferty ma przyjąć aktualnie obowiązującą kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę w wysokości 4.300,00 zł

Odpowiedź 14

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 8 powyżej.

Pytanie 15:

Czy Wykonawca będzie miał możliwość waloryzacji stawki od 01.01.2025r.?

Odpowiedź 15

Tak, Zamawiający przewidział możliwość waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia. Szczegółowe przesłanki i tryb waloryzacji określa §13 PPU.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający wymaga aby pracownicy realizujący usługę posiadali pozwolenie na broń?

Odpowiedź 16

Zamawiający wymaga aby pracownicy realizujący zamówienie mieli pozwolenie adekwatne do wymaganych przed nimi zadań zgodnie z Opiskiem Przedmiotu Zamówienia będącym załącznikiem nr 3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający wymaga aby pracownicy wyposażeni byli w paralizatory elektryczne o średnicy wartości prądu w obwodzie przekraczającą 10 mA?

Odpowiedź 17

Zamawiający informuje, że uregulował tą kwestię w Opiskiem Przedmiotu Zamówienia będącym załącznikiem nr 3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia:

32) Wykonawca na własny koszt zapewnia wyposażenie w postaci bezprzewodowych środków łączności umożliwiające bezpośrednie porozumiewanie się w ilości gwarantującej każdemu z pracowników pełniących

dyżur korzystanie z tych środków, paralizator elektryczny w ilości co najmniej 3 sztuk, przenośny pilot napadowy w ilości co najmniej 2 sztuk, kajdanki w ilości co najmniej 2 sztuk, latarkę. Dowódca zmiany musi być wyposażony w telefon komórkowy.

34) Wykonawca zobowiązuje się przechowywać wyposażenie w atestowanej szafie lub sejfie pancernym przymocowanym do podłoża w pomieszczeniu ochrony zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (t. j. Dz.U. z 2015 r. poz. 992)- co należy rozumieć jako posiadanie przez ochronę paralizatora elektrycznego o średniej wartości prądu w obwodzie przekraczającą 10 mA.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na powierzenie podwykonawcy działań grupy interwencyjnej?

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wyraża zgody na udział podwykonawców w niniejszym postępowaniu. Uzupełniając proszę zobaczyć odpowiedź na pytanie numer 6 powyżej.

Pytanie 19:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu SWZ - pkt III , 1.7. Wykonawca nie widzi podstaw do pozyskiwania takich zgód na przetwarzanie danych osobowych od pracowników. Przetwarzanie danych pracowników odbywa się na podstawie obowiązujących przepisów, w tym kodeksu pracy.

Odpowiedź 19

Zamawiający wykreśla zapis SWZ – pkt III, 1.7.

Pytanie 20:

Wykonawca wnosi o wskazanie, jakie konkretnie dowody opisane we wzorze umowy - par 2 ust.15 miałyby być przekazane Zamawiającemu. Wykonawca proponuje doprecyzowanie, iż Wykonawca na żądanie Zamawiającego przekaże skany legitymacji kwalifikowanego pracownika ochrony i taki dokument będzie wystarczający dla wykazania, że pracownicy Wykonawcy mają kwalifikacje. Prosimy o załączenie wzoru załącznika nr 3 do umowy- wykazu osób jaki ma być przekazany Zamawiającemu.

Odpowiedź 20

Zamawiający wyjaśnia, że dowodami określonymi w §2 ust. 15 PPU mogą być w szczególności: legitymacja kwalifikowanego pracownika ochrony (zanonimizowana

w sposób przekazujący wyłącznie niezbędne dane: np. imię i nazwisko, datę ważności wpisu); certyfikaty/zaświadczenia szkolenia w zakresie pomocy przedmedycznej, certyfikaty/zaświadczenia szkolenia w zakresie pomocy przedmedycznej.

Odnosząc się do wzoru załącznika nr 3 do PPU Zamawiający informuje, że nie narzuca wzoru takiego załącznika. Zgodnie z §2 ust. 8 Umowy wykaz stanowi imienną listę agentów.

Pytanie 21:

Wykonawca wskazuje, że w umowie i SWZ brak wymogu posiadania przez pracowników Wykonawcy uprawnień do dostępu do informacji niejawnych. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu - par 2 ust.17 umowy. Ponadto Wykonawca wskazuje, że kwalifikowani pracownicy ochrony nie mogą być zgodnie z art. 29 ust 2 pk 2) b ustawo o ochronie osób i mienia – karani za przestępstwa umyślne oraz nie mogą toczyć się przeciwko nim postępowania karne o przestępstwa umyślne. Przepisy nie określają, że samo postawienie zarzutu pozbawia pracownika kwalifikacji. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu również w tym zakresie.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu §2 ust. 17 PPU w całości, natomiast modyfikuje go i nadaje mu brzmienie:

17. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca odsunie od wykonywania czynności pracownika ochrony nie wypełniającego należycie obowiązków, po jednokrotnym uprzednim ostrzeżeniu Wykonawcy. Obowiązek uprzedzenia Wykonawcy nie dotyczy sytuacji wszczęcia przeciwko pracownikowi postępowania w sprawie o przestępstwo umyślne, zawieszenia bądź skreślenia z listy kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, rażącego naruszenia obowiązków służbowych, niezależnie od podstawy dysponowania przez Wykonawcę taką osobą

Pytanie 22:

Wykonawca nie widzi podstaw do pozyskiwania zgód na przekazywanie danych osobowych pracowników Zamawiającemu. Przetwarzanie danych pracowników odbywa się na podstawie obowiązujących przepisów, w tym kodeksu pracy a przekazywanie danych odbywa się w związku z zawartą umową na usługę i wykonywania pracy przez pracowników. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu - Par 3 ust 4 umowy. 5. Wykonawca wnosi o wpisanie w Umowie powierzenia - pkt 8, że kontrole mogą być przeprowadzone z uprzednim 14 dniowym poinformowaniem o takiej kontroli.

Odpowiedź 22

Zamawiający w §3 PPU skreśla ust. 4.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie umowy o powierzeniu danych osobowych.

Wprowadzone tym pismem wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla Wykonawców. Wobec faktu, iż treść wyjaśnień i zmian, nie zmienia w sposób istotny dokumentacji zamówienia, terminy wskazane w SWZ oraz w Ogłoszeniu o Zamówieniu nie ulegają zmianie.

Z poważaniem

DYREKTOR
Archiwum Akt Nowych
Mariusz Głuchak

